



Møtedato	Tirsdag 23.11.2021		Møte nr. 08/2021
Tidsrom	kl. 19:00-21:00		
Sted	Lyngdal Kirkesenter		
Medlemmer som møtte	Trygve Haugeland, Britt Egebø, Lise F. Løland, Trond Rydlende og Svein Ove Nepstad.		
Medlemmer som ikke møtte			
Forfall	Mari, Grave Håland, Geirulf Grødem (geistlig representant), Unni Nilsen Husøy (kommunal representant) og Johan Ekeland (kommunal vararepresentant)		
Varamedlemmer som møtte	Torbjørn Ougland og Sverre E. Lied (geistlig vararepresentant)		
Andre til stede	Carl Magnus Salvesen og Ingunn Birkeland		
Merknader			
37/21	Godkjenninger innkalling og referat. Meldinger		2
38/21	Rapport om arbeidsmiljø 2021		3
39/21	Revisjon av Økonomireglementet		4
40/21	Høringssvar – Ny organisering av Den norske kirke		10
41/21	Vedlikeholds- og investeringsplan 2022-2025 - prioriteringer		20
42/21	Møteplan 2022		23
Kopi av møteboka sendes følgende - i tillegg til de faste medlemmene i fellesrådet.	Varamedlemmer (menighetsråd, geistlig, kommunal representant) Lyngdal menighetsråd v/leder, Konsmo menighetsråd v/leder Grindheim sokneråd v/leder Kvås menighetsutvalg v/leder Austad menighetsutvalg v/leder Lyngdal kommune v/kommunedirektør Hægebostad fellesråd v/leder Revisor, Staben, tillitsvalgte		
Underskrift ved endelig godkjenning av møteboka			

Carl Magnus Salvesen
Kirkeverge
02.12.2021



Møtedato: 23.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side: 2
--------------------	--	--------	---------

GODKJENNINGER

1. Innkalling og saksliste til dagens møte ble godkjent.
2. Møtebok fra 19.10.21. er godkjent og underskrives av Torbjørn Ougland og Britt Egebø.

REFERAT OG MELDINGER

- **Koronasituasjonen og smittevern**
Vi fortsetter å følge nasjonale og lokale smittevernregler. Pt. har vi siden gjenåpningen kunnet avvike våre arrangementer, kirkelige handlinger og gudstjenester som normalt frem til det ble innført lokale anbefaling om å avlyse arrangementer i perioden 13.11.21-26.11.21. Dette har ført til at Lyngdal menighet har avlyst alle arrangementer og deler av arrangementer som hovedsakelig har en sosial og felleskapsbyggende karakter.
 - **Status oppgradering av lydanlegg i Lyngdal, Austad og Korshamn**
Det er behov for å vurdere alternative løsning i Austad kirke for å få dekket kirkerommet bedre med lyd. Det er mulig å få dette til omtrent med samme kostnadsramme som ble stilt til disposisjon av fellesrådet tidligere.
 - **Visitat Konsmo og Grindheim**
9. november ble det avholdt befaring fra bispedømmerådet i Konsmo kirke og Grindheim kyrkje. Det er planlagt kontorvisitas 30. november og visitasmelding planlegges ferdigstilt 3. desember. Selve visitasprogrammet er foreløpig ikke klart.
 - **Kommunaldirektørens forslag til tildeling til Lyngdal kirkelige fellesråd 2022**
Kommunedirektørens forslag til tildeling var en videreføring av samme sum som vi fikk i 2021 og 2000. Dette er svært bekymringsfullt. I motsetning til øvrige kommunale etater, som får dekket lønnsvekst via en egen kommunal fellespott, er ikke fellesrådet en del av denne. Det betyr at vi i tillegg til å ikke få dekket prisvekst heller ikke får dekket lønnsvekst for andre året på rad. Denne praksis oppleves som urettferdig og kan om det gjennomføres føre til konsekvenser for våre brukere og ansatte i 2022: Svært aktuelle scenarier vil være:
 - Stenging av kirker/kapell i korte eller lengre perioder.
 - Nedlegge et av kirkekontorene.
 - Kutte i det diakonale arbeidet og konfirmantarbeidet.
 - Redusere kvaliteten på kirkerådsdrift.
 - Holde vakante stillinger vakante og ikke sette inn vikarer ved sykefravær.
 - Be om at kommunestyret øker festeavgiften fra kr 250 til kr 300.
- Fellesrådet ba kirkevergen og leder av fellesrådet om å ta kontakt med politiske partier for å be dem om å rette opp manglende kompensering for lønnsvekst i 2022 i forbindelse med det kommende budsjettvedtak i Lyngdal kommunestyre.
- **Personalsituasjonen**
Søknadsfrist for utlyst stilling (finansiert av Lyngdal sokn) som kjøkkenleder er 30. november.



Møtedato: 23.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 3
--------------------	--	--------	--------

Rapport om arbeidsmiljø 2021

Aktuelle referanser:

- FR-sak 04-21
- Lokale resultater fra nasjonal arbeidsmiljøkartlegging i Den norske kirke, deles ut i møtet
- Lokal arbeidsmiljøkartlegging, deles ut i møtet

Saksopplysninger:

Kirkevergen ble i FR-sak 04-21 bedt om å årlig avlevere en rapport om arbeidsmiljø og sentrale funn knyttet til arbeidsmiljøkartlegginger.

Det har nå i høst vært gjennomført både en nasjonal og en lokal arbeidsmiljøkartlegging.

Den nasjonale kartleggingen er gjennomført blant ansatte som var ansatt før 1. september og med mer enn 30 % stilling (både fellesråds- og bispedømmerrådsansatte). De lokale resultatene fremkommer i egen rapport som deles ut i møtet. Svarprosent var 92,9. Resultatene er i all hovedsak enten på eller bedre enn for landsgjennomsnittet. Der vi scorer betydelig lavere er på spørsmål knyttet til gjennomføring av effektive møter. Dette bør ytterligere kartlegges for å få mer kunnskap om hva som ligger bak dette funnet og hva vi kan gjøre for å øke effektiviteten.

Den lokale arbeidsmiljøkartleggingen ble gjennomført blant alle ansatte pr. 30. oktober (både fellesråds- og bispedømmerrådsansatte). Svarprosenten var 89,3. Resultatene fremkommer i egen rapport som legges frem i møtet. I all hovedsak tegner resultatene et bilde av at de ansatte har det "Bra" eller "Meget bra" på jobb. Snittkarakteren på en skala fra 0-10 ble 8,44. Det er opp fra tilsvarende undersøkelse i 2019 (gamle Lyngdal) hvor snittkarakteren ble 7,2.

Fellesrådets vedtak, enstemmig:

Lyngdal kirkelige fellesråd tar orienteringen til etterretning.



Møtedato: 23.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 4
--------------------	--	--------	--------

Revisjon av Økonomireglementet

Aktuelle referanser:

- FN-sak 06/19 Reglementer og HMS Internkontroll, 2. gang
- [Gjeldende økonomireglement](#)
- [Forskrift om økonomiforvaltningen for sokn i Den norske kirke](#), gjeldende fra 1.1.2021.

Saksopplysninger:

Fellesrådet må revidere sitt økonomireglement slik at det blir i samsvar med økonomiforskrift for soknenes organer i Den norske kirke.

Det fremlagte forslaget til nytt reglementet er tilpasset Forskrift om økonomiforvaltningen for sokn i Den norske kirke gjeldende fra 1.1.2021. I den nye forskriften er kirkelig fellesråd endret til organ for soknet på kommunenivå.

Forslaget til nytt Økonomireglement er utarbeidet etter mal fra tilsvarende revisjon i Flekkefjord, Kvinesdal og Lund. Denne malen ble til etter samtaler med Trygve Nedland, økonomirådgiver i KA.

Også menighetsrådene må vedta nye økonomireglement som følge av den nye forskriften. Disse skal godkjennes av kirkelig fellesråd jf. § 20 (3) i økonomiforskriften.

Etter § 20 (2) i økonomiforskriften skal følgende omtales i lokale reglement som et minimum:

- a. delegering av myndighet
- b. utarbeidelse av budsjettforslag til kommunen
- c. vedtak og endring av årsbudsjett
- d. intern rapportering og budsjettoppfølging
- e. framleggelse av årsregnskap og årsberetning.

Det er foreslått flere endringer og forenklinger. Paragrafhenvisninger i parentes viser til det gamle reglementet. Her følger en oversikt over de ulike endringsforslagene:

(§ 1) Henvisning til menigheten i kommunen er tatt ut.

(§ 2) Økonomireglementets virkeområde, er tatt ut. Dette er tydelig nok i dokumentet som helhet.

§ 2 (§ 3) Økonomiplan er forenklet og det som gjelder kun menighetsråd, er tatt ut

§ 3 (§ 4) Budsjettforslag til kommunen. Det som gjelder menighetsrådene er tatt ut.

§ 4 (§ 5) Budsjettstyring. Menighetsrådene er tatt ut, og rapportering er tilpasset kirkelig fellesråd sitt septembermøte.



Møtedato: 23.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 5
--------------------	--	--------	--------

§ 5 (§ 6) Fullmakter vedrørende budsjett. 6.1 a, c, d og e, samt 6.2, 6.3 og 6.5 er tatt ut. Vi sitter man igjen med 5.1 a og b, samt 5.2. Kirkevergen skal følge opp vedtak i rådet som har budsjettmessige konsekvenser. Dersom budsjettbalansen endres skal rådet orienteres. Budsjettendringer skal fortsatt være skriftlige.

§ 6 (§ 7) Regnskapsføring. Kraftig forenklet. Kirkevergens ansvar for regnskapsføringen tydeliggjøres.

§ 7 (§ 8) Årsregnskap og årsrapport. Fristene er endret i tråd med ny forskrift.

§ (§ 10) Inventarregister tas ut, siden er omtalt i § 20 i kirkeordningen.

§ 8 (§ 11) Forvaltning av gravstell er uendret.

§ 9 (§ 12) Anvisning og attestasjon. Tatt bort det som gjelder menighetsråd (§ 12.2 andre ledd). 9.3 andre ledd er redigert i forhold til (§ 12.3) slik at det tydeliggjøres at lov om offentlige anskaffelser gjelder.

§ 10 (§ 13) Disposisjon av bankkonti. Ordet postkonti er tatt ut.

§ 11 Håndtering av kontanter og kontantkasse. Dette er en sammenstilling av (14 Bruk av kontantkasse) og (15 Mottak av gaver, og innsamlede midler og andre innbetalinger). Det som gjelder kollekter er tatt ut og satt inn i menighetsrådenes reglement. Dette punktet har dermed kun med generelle regler om mottak og håndtering av kontanter.

§ 12 (før 16) Finansforvaltning. Her foreslås å ta ut setningen: Det er pt. kun aktuelt å plassere midler på bankinnskudd. Denne setningen ligger innforstått i at plassering i annet enn bankinnskudd kan kun skje etter nærmere drøfting i rådet.

For øvrig er det valgt å ta vekk mellomtitlene i dokumentet. Reglementet har blitt vesentlig kortere, og det gir nødvendig oversikt uten mellomtitler.

Møtebehandling:

Det ble fremmet tre endringsforslag i møtet.

Fellesrådets vedtak, enstemmig:

Lyngdal kirkelige fellestråd vedtar forslaget til nytt økonomireglement for rådets økonomiforvaltning inkludert endringsforslag. Reglementet er gjeldende fra dagens dato. Kirkevergen bes om å legge frem forslag til revidert delegasjonsreglement på neste møte.



DEN NORSKE KIRKE

Lyngdal kirkelige fellesråd

Vedtatt av Lyngdal kirkelige fellesråd 23.11.2021 FR-sak 39/21

ØKONOMIREGLEMENT FOR LYNGBDAL KIRKELIGE FELLESRÅD

§ 1 Økonomireglementets formål

Økonomireglementet skal legge til rette for en god og forsvarlig økonomiforvaltning for kirkelig fellesråd.

§ 2 Økonomiplan

Kirkelig fellesråd skal hvert år vedta en rullerende økonomiplan. Planen skal gjelde for de neste 4 år, og omfatte hele rådets virksomhet. Den skal gi en oversiktlig og realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver i planperioden.

Kirkevergen utarbeider forslag til økonomiplan med en tekstdel som underbygger foreslåtte tiltak og prioriteringer. Det gjøres både for drift og investeringer. Vedtak om økonomiplan fattes av rådet på grunnlag av innstilling fra kirkevergen. Økonomiplanen revideres årlig og frist tilpasses slik at den kan gi grunnlag for kommunens økonomiplanbehandling.

Menighetsrådene inviteres til å komme med innspill til fellesrådets arbeid med budsjett og økonomiplan.

§ 3 Budsjettforslag til kommunen

Endelig budsjett fastsettes ved behandling i fellesrådet senest 1 mnd. etter at kommunestyret har vedtatt endelig bevilgning.

Det skal vedtas separate drifts- og investeringsbudsjett.

Budsjettet skal settes opp etter budsjettskjema 1A i økonomiforskriften.

Fellesrådet fordeler kommunens tilskuddsbevilgning mellom menighetsrådenes og fellesrådets egen virksomhet.

§ 4 Budsjettstyring

Kirkevergen er ansvarlig for at det skjer løpende oppfølging av regnskapsutviklingen gjennom året og informerer rådet hvis det oppstår større avvik fra vedtatt budsjett.

Rådet skal selv påse at det fremlegges tertialregnskap for rådet (pr. 30.04. og pr. 31.08.). Rapporten skal fremstilles på "hovedpostnivå" og det skal i kommentarer gis informasjon om avvik av betydning fra vedtatt budsjett, samt forslag til nødvendige tiltak.



DEN NORSKE KIRKE

Lyngdal kirkelige fellestråd

Dersom det viser seg at det kan oppstå avvik fra budsjett avgjør rådet selv om det skal vedtas budsjettjusteringer eller iverksettes tiltak for å overholde opprinnelig budsjetttramme.

§ 5 Budsjettstyring

5.1 Kirkevergen gis følgende fullmakter innenfor rådets budsjett:

- a) Følge opp vedtak som er fattet i rådene.
- b) Foreta endringer innenfor budsjetttramme, forutsatt at budsjettbalansen ikke endres. For øvrig vises det til delegasjonsreglementet.

5.2 Vedtak om budsjettendringer skal være skriftlige.

§ 6 Regnskapsføring

Kirkevergen er på vegne av kirkelig fellestråd ansvarlig for at regnskapet føres i samsvar med økonomiforskriften og god kommunal regnskapsskikk.

§ 7 Årsregnskap og årsrapport

Kirkevergen er ansvarlig for å fremlegge årsregnskap i samsvar med økonomiforskriftens bestemmelser innen de frister som forskriften bestemmer:

- Regnskapet skal være framlagt innen 22. februar i året etter regnskapsåret.
- Årsregnskap og årsberetning skal fastsettes av rådene og undertegnes av valgt leder og kirkeverge innen 20. mars.
- Revisor skal avgi revisjonsberetning innen 30. april.

§ 8 Forvaltning av gravstell

Daglig leder for fellestrådet er ansvarlig for at avtaler om stell av graver følges opp på forsvarlig måte.

Regnskapene revideres og rapporteres i form av noter eller i balanseregnskapet.

§ 9 Anvisnings- og attestasjon

9.1 Generelt

For bevilgninger som fellestrådet selv skal foreta utbetalinger fra, delegeres anvisningsmyndighet til kirkevergen. Kirkevergen kan delegere



DEN NORSKE KIRKE

Lyngdal kirkelige fellestråd

anvisningsmyndighet til andre tilsatte når dette anses nødvendig og forsvarlig. Anvisningsmyndighet skal delegeres skriftlig.

9.2 Arbeidsdeling

Det skal etableres rutiner som hindrer at samme person ved virksomhetens anskaffelse av varer og tjenester har mulighet til å bestille, motta, attestere for mottak, anviser til utbetaling, regnskapsføre bilagene samt disponere bankkonti for betaling av varer/tjenester.

9.3 Bestilling av varer og tjenester

De som har fullmakt til å bestille varer og tjenester skal påse at det er budsjettmessig dekning for anskaffelsen før varen/ tjenesten bestilles. Kirkelig fellestråd er omfattet av Lov om offentlige anskaffelser. Ved innkjøp over kr 100.000 eks mva. bør det innhentes tilbud fra minst to leverandører.

9.4 Attestasjon

Før fakturaer og andre utbetalingsdokumenter anvises til utbetaling, skal de være kontrollert, samt attestert av en person som har nødvendig grunnlag for å kontrollere at ordren er i samsvar med de underliggende forhold og følger fastsatte regler for avlønning og innkjøp m.m.

9.5 Anvisning

Det enkelte betalingsoppdrag skal være anvist før utbetaling finner sted. Den som anviser (gir utbetalingsordre), har ansvar for å påse at vilkår for utbetaling er til stede.

Det skal også være påført hvilke budsjettposter som skal brukes, og eventuell kode for mva. eller mva.-kompensasjon.

9.6 Habilitet

Den anvisningsberettigede kan ikke anviser lønn og godtgjørelser til seg selv eller til sin nærmeste familie. Han/hun skal ikke la en underordnet anviser utgifter knyttet til den anvisningsberettigede eller dennes nærmeste familie. For kirkevergen anviser leder av fellestrådet eller en annen i rådet som har fått tildelt denne myndighet.

§ 10 Disposisjon av bankkonti

Ingen kan ta ut midler eller belaste en konto uten at det foreligger et bilag som er attestert og anvist. Rådets leder kan delegere til daglig leder å fastsette hvem som skal disponere rådets midler. Daglig leder skal ikke disponere rådets konti. Kirkeverge kan disponere kredittkort på vegne av rådet med maksimalt 50 000 kr. i innvilget kreditt.

§ 11 Håndtering av kontanter og kontantkasse



DEN NORSKE KIRKE

Lyngdal kirkelige fellesråd

Rådets rutiner legges opp med tanke på at behandling av kontanter bør unngås. Ved mottak av kontantbeløp skal det utstedes en kvittering med signatur fra den som mottar beløpet på vegne av fellesrådet.

§ 12 Finansforvaltning

Rådets midler skal forvaltes slik at tilfredsstillende avkastning oppnås uten at dette innebærer vesentlig finansiell risiko. Kirkevergen er ansvarlig for å fremforhandle best mulig rentebetingelser for bankinnskudd. Plassering av midler i annet enn bankinnskudd kan kun skje etter nærmere drøftinger i rådet.

§ 13 Ikrafttredelse

Dette reglementet erstatter tidligere reglement og gjøres gjeldende for perioden 24.11.21-31.12.23 og evalueres innen utgangen av 2023.

Lyngdal 23.11.2021

Carl Magnus Salvesen
Kirkeverge i Lyngdal



Møtedato: 23.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 10
--------------------	--	--------	---------

Høringssvar – Ny organisering av Den norske kirke

Aktuelle referanser:

- [Høringsbrev til kirkelige instanser](#)
- [Høringsnotat til kirkelige instanser](#)
- [Høringsspørsmål](#)
- [Nettside med informasjonsfilm mm.](#)
- [Nettside med Müller-Nilssen-utvalgets rapport og vedlegg](#)
- FR-sak 36/21 Organisering av høring – Ny organisering av Den norske kirke
- Forslag til høringssvar fra Lyngdal kirkelige fellesråd, vedlagt

Saksopplysninger:

I FR-sak 36/21 gjorde Lyngdal kirkelige fellesråd følgende vedtak:

"Lyngdal kirkelige fellesråd vedtar å gi følgende personer fullmakt til å utarbeide et forslag til fellesrådets høringsuttalelse som kan legges frem på neste fellesrådsmøte: Trygve Haugeland, Trond Rydlende og Carl Magnus Salvesen (sekretær)."

Trygve Haugeland, Trond Rydlende og Carl Magnus Salvesen legger frem vedlagte forslag til høringssvar for fellesrådet.

Møtebehandling:

Det ble i møtet foreslått endringer i høringssvar på spørsmål 27. Endringsforslaget ble vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

Fellesrådets vedtak, enstemmig:

Lyngdal kirkelige fellesråd vedtar vedlagte høringssvar som Lyngdal kirkelige fellesråds høringssvar til høringsspørsmålene.

HØRINGSSPØRSMÅL TIL KIRKELIGE HØRINGSINSTANSER

Dette word-dokumentet er ment som et verktøy i saksbehandlingen i kirkens rådsorganer. Det er **IKKE** anledning til å sende inn høringssvar i dokument-format.

ALLE SVAR MÅ FYLLES UT I ELEKTRONISK SVARSKJEMA av en person:

<https://surveys.enalyzer.com?pid=dimb3n6f>

De 48 spørsmålene i dette dokumentet er [de samme som i høringsnotatet](#), og de samme som i det elektroniske svarskjemaet.

Innledende spørsmål

01. Navn på høringsinstans Lyngdal kirkelige fellesråd

02. Type høringsinstans

a. Menighetsråd

Hvor mange medlemmer i soknet?

0-2000 / 2 001-10 000 / Over 10 001

b. Fellesråd

For menighetsråd og fellesråd:

Hvilket bispedømme / Hvilket prosti **Agder og Telemark / Lister og Mandal prosti**

Hvor mange sokn er det i fellesrådsområdet? **3**

Hvor mange ansatte er det i fellesrådet (heltids- og deltidsstillinger)? **29**

Hvor mange prester har sitt tjenestested i sokn i fellesrådsområdet? **4**

c. Arbeidstakerorganisasjon

d. Arbeidsgiverorganisasjon

e. Vernetjeneste

f. Utdanningsinstitusjon

g. Forskningsinstitusjon

h. Barne- og ungdomsorganisasjon

i. Interesseorganisasjon

j. Valgliste

k. Enkelperson

l. Andre, spesifiser

03. Kontaktperson hos høringsinstansen [Navn / Stilling/verv / E-post-adresse]

Carl Magnus Salvesen / kirkeverge / carl.magnus.salvesen@lyngdal.kirken.no

Høringsspørsmål til utvalgets ulike forslag

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

Kirkerådet ønsker høringsinstansenes synspunkt på «grepet» med å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd til erstatning for dagens kirkelige fellesråd, der prostifellesrådene vil være arbeidsgivere for både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene:

04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Fordelen må ligge i muligheten for en enhetlig personalbehandling. Mulighet for å tenke helhetlig om lønn og øvrige arbeidsvilkår.

05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

Det blir større avstand til leder. Små menigheter og deres ansatte kan stå i fare for å forsvinne i mengden.

06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

Å dele opp i mindre prostier vil kunne bidra til å redusere uheldige konsekvenser for et kommuneoverskridende prostifellesråd.

07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd?

Vi ser muligheter for at enkelte administrative oppgaver kan overføres til et organ som dekker et større geografisk område. Men vi ser at dagens ordning med regnskap- og lønnskjøring via kommunal tjenesteyting fungerer bra og sannsynligvis er fordelaktig rent økonomisk.

Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

[Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]

Vi kan ikke se at noen av modellene fremstår som bedre enn dagens ordning. Vi ønsker at dagens ordning foredles både slik at relasjonen mellom fellesråd og bispedømmerråd styrkes formelt og samtidig slik at de lokale råd får større innflytelse i ansettelse av prester i sitt sokn. Mindre fellesråd må få mulighet til å inngå avtaler med større eller nærliggende fellesråd om samarbeid.

09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Ved tilsetting må størst mulig grad av lokal innflytelse sikres uavhengig av om det er en variant av dagens organisering som blir valgt eller en av de foreslåtte modellene.

10. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

Premisset for én arbeidsgiverlinje i 2005 var annerledes, for da var ikke prostereformen implementert alle steder. Den har ført til at prosten har blitt en viktig brikke for samhandling og samordning mellom menighetsråd, fellesråd og biskop/bispedømmeråd. Man takket nei til statlig finansiering i arbeidet med ny trossamfunnslov, og derfor ble det vedtatt fortsatt delt finansieringsansvar mellom stat og kommune. Dette gjør det vanskelig å få til en felles arbeidsgiver med avstand til kommunene. Nærhet til kommunen er en viktig faktor for lokalkirken.

B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

Ja, se svar over i 10 A

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? [Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] [Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9)]

Vi tror ikke denne modellen gir bedre strategisk ledelse, men heller føre til mer byråkrati og mer avstand til menighetene. Skulle likevel prostifellesrådsløsningen bli gjennomført, vil vi subsidiært gå for alternativ 3.

12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet [Fritekst]]

Ingen svar

13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? [Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap / Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. [Spesifiser i fritekst]. / Har de andre synspunkter på nasjonale krav [Fritekst]]

Alternativ 1. Personlig egnet må tillegges stor vekt.

14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret,

bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres? [Titlene bør ikke endres / Titlene bør endres / begrunn og spesifiser eventuelt forslag]

Titlene må tilpasses valgt ordning.

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Vi mener at en justert ordning av dagens ordning vil være bedre enn en prostifellesrådsmodell. Konsekvensene for biskopens rolle er uavklart i høringsdokumentene. Biskopens tilsynsansvar må være tydelig definert og ikke bare en symbolfunksjon. Kan biskopen/bispedømmerådsnivå være en nøkkel til å styrke samordning og konfliktløsning i dagens modell?

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? [Fritekst]

Dersom biskopen ikke har arbeidsgiveransvar må biskopen tilføres nødvendige verktøy og virkemidler til å utøve tilsyn.

16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? [Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar / Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar / Begrunnelse i fritekst]

Tilsynsrollen kan fint frikobles fra arbeidsgiveransvaret. Om den bør frikobles har vi ikke noen mening om.

17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Biskopen bør ivareta oppgaven med å oppmuntre, stimulere og motivere ansatte og frivillige.

18. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? [Helt uenig/litt uenig/verken eller/litt enig/Helt enig. Begrunn [Fritekst]]

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. **Enig**
- II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. **Kompetanse i henhold til de oppgaver biskopen skal ivareta**
- III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?] **Enig – knyttet til vigslende stillinger**
- IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. **Enig**
- V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. **Enig – Her er det et stort potensiale for å utøve et aktivt tilsyn.**

4. Bispedømmerådenes oppgaver

19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? [Fritekst]

Dersom det blir innført et prostifellesråd faller begrunnelsen for å opprettholde bispedømmeråd bort. Hvert prostifellesråd velger sin representant til kirkemøte.

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? [Ja / Nei. Hvis nei, spesifiser hva som ønskes endret]

Et eventuelt prostifellesråd bør ha en tydelig formålsbestemmelse, gjerne noe i retning av den som er foreslått. Vi tror likevel ikke opprettelse av prostifellesråd er veien å gå.

21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? [Ja / Nei, spesifiser / Ingen formening]

Prostiråd er bedre enn prostifellesråd.

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? [Ja / Nei / Begrunn i fritekst]

Vi synes dagens oppgavefordeling fungerer greit.

23. Bør menighetsrådets rolle i tilsettinger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? [Ja. Hvis ja, spesifiser hva og hvorfor. Nei. Hvis nei, spesifisere hvorfor].

Ja, for å ivareta lokal forankring. Kirkeordningens § 17, 3. ledd omtaler dette tilstrekkelig.

24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? [Spesifiser i stikkordsform]

Dagens ordning bør beholdes. Skulle prostifellesrådsordningen likevel bli innført, bør en del rutinemessige oppgaver legges lokalt, siden avstanden til prostifellesrådet vil oppleves som stor.

7. Prostimøte

25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte? [Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet / Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap / Nei. Hvis nei, mulig å spesifisere hvorfor.]

Nei.

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

Trossamfunnslovens kapittel 3 har som formål å legge til rette for at Den norske kirke forblir en landsdekkende og demokratisk evangelisk-luthersk folkekirke. Dette er i overensstemmelse

med Den norske kirkes selvforståelse, slik den er uttrykt av Kirkemøtet. Ethvert medlem i Den norske kirke som fyller 15 år innen utgangen av valgåret, har stemmerett ved kirkelige valg. I denne delen er spørsmål knyttet til kirkelig demokrati, valgordninger og kirkelige organers sammensetning samlet.

Ja. Det er viktig at det har lokalkirkelig legitimitet.

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette? [Enig. Begrunn / Uenig. Begrunn / Andre forslag [Fritekst]]

Egentlig bør det være sterkere lokal representasjon enn bare en, men det vil gjøre rådet altfor stort og uhåndterlig. Hvilket viser nok en svakhet i forslaget.

27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig? [Enig / Uenig. Hvis uenig, spesifiser endring]

Enig: 2 stemmer

Uenig, det må foretas en viss vektig mellom menighetenes størrelse: 5 stemmer

28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet? [Ja, med full stemmerett / Ja, med møte- og talerett / Nei / Eventuell fritekstkommentar]

Ja, med full stemmerett.

29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? [Fritekst]

Vi foreslå at det vurderes representasjon fra alle kommuner i området som prostifellesrådet dekker, for å ivareta samtlige kommuners interesse i rådet.

9. Bispedømmerådet

30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges? [Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) / Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd / Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)]

Vi mener bispedømmerådet er unødvendig ved innføring av prostifellesråd. Hva skal de ha ansvar for? Om bispedømmeråd likevel beholdes i ny kirkeordning går vi for alternativ 2.

10. Kirkemøtet

31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

Nei, for å sikre innflytelse fra hele landet.

32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

Nei. Sikre geistlig representasjon i Kirkemøtet og bispedømmeråd.

33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]

Nei, sikre stemmen til de lokalt kirkelige ansatte.

34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikes, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet? [De bør være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat / De bør ikke være valgbare / Annet, spesifiser].

De bør i så fall være valgbare

35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning? [Fritekst]

Ingen svar

11. Kirkerådet

36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet? [Flertallsvalg / Forholdsvalg (listevalg) / Avtalevalg / Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg / En annen ordning. Forklar i fritekst].

Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg

37. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikes?
[1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) / 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]

Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag)

38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikes?
[1. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag) / 2. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]

Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet

39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?
[Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret / Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten]

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinnndeling

12. Om relasjon til kommunene

Dersom Kirkemøtet beslutter en ordning med prostifellesråd;

40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. **5**
- b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. **5**
- c. Styrke kirkens rolle som samskapingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt. **5**
- d. Annet; spesifiser i fritekst

Svarene på a-c viser at prostifellesråd ikke er en egnet modell for ny organisering av Den norske kirke.

13. En ny prostistruktur

41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? [Fritekst]

- 1. Medlemsstørrelse **2**
- 2. Geografisk størrelse **4**
- 3. Identitet/naturlig område **5**
- 4. Antall sokn **4**
- 5. Antall prostier i bispedømmet **1**
- 6. Antall kommuner **5**
- 7. Kjente strukturer i kirken og samfunnet **4**
- 8. Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner) **3**

42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? [Svært hensiktsmessig / Nokså hensiktsmessig / Verken eller / Nokså lite hensiktsmessig / Svært lite hensiktsmessig].

Svært lite hensiktsmessig

43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? [Fritekst]

Prostifellesrådet er lite egnet som arbeidsgiverorgan.

14. Samisk kirkeliv

44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? [Ja / Nei / Begrunnelse]

Ingen innspill

45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? [Fritekst]

Ingen innspill

46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? [Fritekst]

47. Ingen innspill

48. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå? [Fritekst]

Ingen innspill

15. Andre innspill eller synspunkter

49. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her [Fritekst]

Vi har betydelig skepsis til den foreslåtte prostifellesrådsmodellen av følgende hovedgrunner:

1. Stor fare for at kommunal finansiering vil forvitte når kirkelig forvaltningsnivå ikke lenger stemmer overens med kommunegrenser.
2. Stor fare for at det blir vanskeligere å rekruttere engasjerte kandidater til menighetsrådsnivå om vi får et prostifellesråd med tiltenkt makt og myndighet.
3. Prostifellesråd vil være en for stor størrelse med mindre vi får mange flere mindre prostier.
4. Stor fare for økt byråkratisering.
5. Stor fare for at eventuelle effektiviseringsgevinster ikke kommer ut i den spisse enden fordi finansieringskilden (kommunene) forventer effektiviseringsgevinster for å slutte opp om en "interkommunal" kirke.



Møtedato 23.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side: 20
-------------------	--	--------	----------

Vedlikeholds- og investeringsplan 2022-2025 - prioriteringer

Aktuelle referanser:

- FR-sak 29/21 Budsjettforslag 2022 og økonomiplan 2022-2025

Saksopplysninger:

I kommunedirektørens forslag til handlingsplan 2022-2025 er det lagt inn kr 750 000 til Lyngdal kirkelige fellestråd pr. år i planperioden. Dette gir et totalbeløp på kr 3 000 000, hvilket er kr 2 400 000 mindre enn i fellestrådets forslag i samme periode.

Lyngdal kirkelige fellestråd ba kirkevergen om å legge frem en sak til dagens møte for å starte arbeidet med å prioritere vedlikeholds- og investeringstiltak i perioden 2022-2025.

Tabellen på neste side er hentet fra fellestrådets forslag til økonomiplan til Lyngdal kommune vedtatt i FR-sak 29/21.

I FR-sak 30/21 ble det gjort vedtak om å bevilge kr 300 000 til oppgradering av lydanlegg i Lyngdal, Austad og Korshamn kirker/kapell. Dette er pt. ikke lagt inn i planen da den primære tanken var at dette skulle kjøpes inn i 2021. Som tidligere omtalt i fellestrådet er det store forsinkelser på leveranse av slikt utstyr og det kan tenkes at mye av dette ikke blir levert før i 2022. Så langt er det i dette prosjektet ført investeringsutgifter for kr 32 014.

Fellestrådet har avsatt i overkant av kr 465 000 på ubundet investeringsfond. Det er også mulig å bruke midler fra fellestrådets driftsfond til å finansiere investeringer. Fellestrådet vil ved inngangen til 2022 ha estimert kr 1 500 000 på disposisjonsfond.

Det er lagt inn en ekstra kolonne merket med "Prioritet". Fellestrådet avgjør i møtet hvilken prioritet de ulike tiltakene skal ha.



Møtedato 23.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side: 21
-------------------	--	--------	----------

Kirke/kapell	Tiltak	Planlagt oppstart	Antatt kostand	Prioritet 1-16
Korshamn kapell	Mindre reparasjoner på tak, bytte av innvendig kledning, rehabilitering av vinduer, ventilasjon og fukt i gang og tårn	2022-2024	765 000,- (i 2017)	
Korshamn kapell	Utvending maling	2022	240 000,- (i 2017)	
Austad kirke + bårehus	Tak og fasader, vinduer, bunnstokk og innvendig rehabilitering	2022	450 000,- (i 2016)	
Austad kirke	Maling innvending + bytte av teppe	2022-2024	40 000,- (i 2015)	
Austad kirke	Oppfølging fukt- og skadedyrkontroll	2022	39 000,- (i 2018)	
Lyngdal kirke	Maling innvending + bytte av tepper	2022-2024	1 100 000 (i 2015)	
Lyngdal kirke	Oppfølging fukt- og skadedyrkontroll	2022	40 000 (i 2018)	
Kvås bårehus	Maling utvending	2022	60 000 (i 2019)	
Kvås kirke	Maling innvending + bytte av teppe	2022-2025	230 000 (i 2015)	
Kvås kirke	Ombygging av alterpartiet + sakristiet	2022-2025	200 000	
Konsmo kirke	Automatisk ringeanlegg, renovering av trapper, takrenner og toaletter.	2022-2025	350 000	
Konsmo kirkegård (redskapshus)	Bårerom	2022-2025	500 000	
Grindheim kyrkje	Utvending renovering av fasader ink. maling.	2022	600 000	
Grindheim kyrkje	Montering av takrenner	2022	80 000	
Grindheim kyrkje	Renovering av trapper, Innbruddsalarm Tåkeanlegg/oppgradering Brannalarmanlegg Universell tilrettelegging inne i kirka.	2022-2025	300 000	
Grindheim kyrkjegard	Tilrettelegging av parkering/utvidelse	2022-2025	500 000	
Sum			5 494 000	



Møtedato 23.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side: 22
-------------------	--	--------	----------

Møtebehandling:

Forslag om å utsette saken til neste møte.

Fellesrådets vedtak, enstemmig:

Lyngdal kirkelige fellesråd vedtar å utsette saken til neste møte.



Møtedato: 23.11.21	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 23
--------------------	--	--------	---------

Møteplan 2022

Fellestrådetts vedtak, enstemmig:

Lyngdal kirkelige fellestråd vedtar følgende møteplan for 2022

Tirsdag 18.01.22 kl. 19:00 på Audnedal kirkekontor
Tirsdag 15.02.22 kl. 19:00 i Lyngdal Kirkesenter
Tirsdag 22.03.22 kl. 19:00 på Audnedal kirkekontor
Tirsdag 10.05.22 kl. 19:00 i Lyngdal Kirkesenter
Tirsdag 14.06.22 kl. 19:00 på Audnedal kirkekontor
Torsdag 15.09.22 kl. 19:00 i Lyngdal Kirkesenter
Tirsdag 18.10.22 kl. 19:00 på Audnedal kirkekontor
Tirsdag 22.11.22 kl. 19:00 i Lyngdal Kirkesenter