



INNKALLING

MØTE I LYNGDAL KIRKELIG FELLESRÅD

Møtedato	Tirsdag 24. november	Møte nr. 09 - 2020
Tid	Kl. 18:00-19:30	
Sted	Lyngdal Kirkesenter eller på Teams	
Medlemmer og varamedlemmer som innkalles:	Trygve Haugeland (leder), Lise F. Løland (nestleder), Britt Egebø, Trond Rydlende, Geirulf Grødem (geistlig representant), Unni Nilsen Husøy (kommunal representant), Torbjørn Ougland (varamedlem som innkalles pga. fritak) og Britt Dalan (varamedlem som innkalles pga. forfall)	
Varamedlemmer, som får sakspapirer, men som kun møter ved beskjed om forfall	Lyngdal MR: Torbjørn Ougland og Tor Arild Tobiassen Konsmo MR: Britt Dalan og Liv Birkeland Grindheim SR: Vigdis Sætre Koppen og Geir Ola Tveit Geistlig: Ragnhild Synnøve Lied Kommunen: Johan Ekeland	
Andre:	Carl Magnus Salvesen og Ingunn Birkeland	
SAKER:		Side:
35/20	Godkjenninger, referat og meldinger	2
36/20	Investeringsbudsjett 2020	3
37/20	Søknad om unntak fra sats ved utleiearrangmeneter	5
38/20	Søknad om å få pusse opp kjeller i Korshamn kapell	6
39/20	Høring: Kirkevalg – overordnede problemstillinger	7
40/20	Høringssvar om forskrift om forvaltning av kulturhistorisk verdifulle kirker	11
41/20	Eventuelt	12

Andakt: Carl Magnus, **Geirulf**, Lise, Svein Ove, Ingunn, Trygve

17.11.2020

Carl Magnus Salvesen
Kirkeverge i Lyngdal



Møtedato: 24.11.20	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side: 2
--------------------	--	--------	---------

GODKJENNINGER

1. Innkalling og saksliste til dagens møte
2. Møtebok fra 20.10.20

REFERAT OG MELDINGER

- **Koronasituasjonen og smittevern.**
- **Innbrudd i redskapsbod i bårhuset i Kvås.**
- **Budsjett 2021 og økonomiplan 2021-2024 – rådmannens innstilling.**
- **Mottatt brev fra medlemmer i Kvås, vedlagt. Orientering fra fellesrådsleder og kirkeverge.**
- **Lønnsoppgjør 2020.**
- **Personalsituasjonen.**



Møtedato: 24.11.20	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 3
--------------------	--	--------	--------

Investeringsbudsjett 2020

Aktuelle referanser:

- FR-sak 27/19 Investeringsbudsjett 2019
- FN-sak 27/19: Årsbudsjett 2020 - Økonomiplan 2020-2023.
- Lyngdal kommunestyre: Årsbudsjett 2020 og økonomiplan 2020 – 2023
- Vedtatt vedlikeholdsplan, jfr. FN-sak 32-18
- FR-sak 11/20 Vedlikeholdsplan 2020

Saksopplysninger:

Lyngdal kommunestyre har bevilget kroner 1 400 000,- til investeringer i 2020 j.fr. kommunens økonomiplan for 2020-2023.

Lyngdal kirkelige fellesråd har gjort vedtak om og ferdigstilt renovering av Kvås kirke i 2020. Kirken er skrappt og malt og fremstår nå veldig pen. Nytt lynvernanlegg er montert og sakristiet er renoveret og delvis ombygd. Planlagt oppgradering av belysningsanlegg ved Konsmo kirke og Grindheim kyrkje er gjennomført. Det har vært gjennomført anbudsutlysning av skraping og maling av Grindheim kyrkje og Austad kirke. Arbeidene kom ikke i gang i år og vil starte i april/mai 2021.

Dette må nedfelles i vårt investeringsbudsjett for 2019.

Forslag til fellesrådets vedtak:

Lyngdal kirkelige fellesråd vedtar følgende investeringsbudsjett for 2020

	Budsjettskjema- Investeringsbudsjettet	Budsjett (år t)	Budsjett (år t-1)	Regnskap (år t-2)
1	40100 – 43800 Investeringer i transport- og anleggsmidler *	1 400 000	4 460 000	1 902 919
2	43900 Kalk. utgift ved komm. tj. ytingsavtale	0	0	0
3	44290 Merverdiavgift som gir rett til momskomp.	350 000	0	431 556
4	45500 Renteutgifter, låneomkostninger **	210 000	215 000	186 650
5	45510 Avdrag på lån (ekstraord.) **	400 000	400 000	400 000
6	45520 Utlån, kjøp av aksjer, andeler o.l. ***	22 000	20 000	21 059
7	45530 Avsetninger til ubundne fond	205 000	2 096 908	401 931
	Årets finansieringsbehov	2 587 000	7 191 908	3 344 115
	<i>Finansiert slik:</i>			
7	46600–46700 Inntekter fra salg av driftsmidler/fast eiend.	0	0	0
8	47290 Kompensasjon for merverdiavgift	- 350 000	0	- 431 556
9	47700–47700 Refusjoner	- 210 000	215 000	0
10	48000–48700 Tilskudd til investeringer *	- 1 400 000	1 000 000	- 4 000 000
11	49000 Renteinntekter **	0	0	- 186 536
12	49100 Bruk av lån	0	0	0
13	49200 Mottatte avdrag på utlån **	- 400 000	400 000	- 400 000
	Sum ekstern finansiering	- 2 360 000	1 615 000	- 5 018 092
14	49300 Bruk av tidligere års udisponerte overskudd	- 5000	2 096 908	0
15	49400 Bruk av ubundne fond *	0	3 460 000	- 401 931
16	49500 Bruk av bundne fond	- 200 000	0	0
	49700 Overført fra driftsbudsjettet ***	- 22 000	20 000	- 21 000
	Sum finansiering	2 587 000	7 191 908	5 441 023
	<i>Udekket/udisponert = 0</i>	0	0	-2 096 909

Særutskrift:



Møtedato: 24.11.20	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 4
--------------------	--	--------	--------

- * Gjennomført skraping og maling av Kvås kirke samt nytt lynvernnett og renovering av sakristi. Gjennomført oppgradering av belysningsnett ved Konsmo kirke og Grindheim kyrkje. Gjennomført planlegging og anbudsutlysning av skraping og maling av Grindheim kyrkje og Austad kirke (kr. 1 400 000 eks. mva.).
- ** Renter og avdrag og lån Lyngdal Kirkesenter og Lyngdal sokns dekking av dette (til sammen kr. 610 000).
- *** Kjøp av obligatoriske andeler i KLP samt årets overføring fra drift til investering for å dekke disse (kr. 22 000).



Møtedato: 24.11.20	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 5
--------------------	--	--------	--------

Søknad om redusert leie

Aktuelle referanser:

- [Regler for avgift ved utleie av kirkene i Lyngdal](#) se under "Utleie til konserter m.m."

Saksopplysninger:

Kirkevergen har tidligere i høst leid ut Lyngdal kirke 11. desember til "[Vår jul](#)" med artistene Torstein Sødal, Vivian Sørmealand, Christian Ingebrigtsen, Gaute Ormåsen og Tine Thing Helset, samt kapellmester Øystein Lund Olafsen.

Mandag 9. november mottok kirkevergen følgende e-post fra deres manager:

*Vi skal ha konsert hos dere 11/12.
I vår avtale står det at vi skal betale 10% over 7000 + kr 3000
Ved salg av 50 billetter (som regelen er blitt nå) får vi kun inn kr 22000 i inntekt. Om vi skal betale dere kr 4500, betyr det at vi betaler over 20%
Det er jo veldig mye. Jeg ber derfor om at dere ser på hva dere kan gjøre med det.*

Vi ønsker å gjennomføre turneen. Men får nå et inntektstap på over 2000000 kr, som trolig ikke blir dekket inn av myndighetene. Så vi må snu på hver eneste krone.

Håper på et raskt svar fra deg.

*Med vennlig hilsen/Best regards
Bjørn Terje Bråthen
Artistguiden*

Kirkevergen har ikke mandat til å etterkomme søknaden og løfter den derfor inn for fellesrådet for avgjørelse. Inntektstap ved å etterkomme søknaden er kr. 1 500.

Forslag til fellesrådets vedtak:

Intet forslag til vedtak



Møtedato: 24.11.20	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 6
--------------------	--	--------	--------

Søknad om å få pusse opp kjeller i Korshamn kapell

Aktuelle referanser:

Saksopplysninger:

Austad menighetsutvalg har sendt følgende e-post til fellesrådet den

Austad menighetsutvalg spør om tillatelse til å pusse opp kapellkjelleren i Korshamn. Det er snakk om å legge nytt gulv, male og skifte belysning. Fargene er valg ut av Arne Åmland og er forskjellige blåfarger. Altså det matcher kapellrommet.

Arne Åmland ønsker i tillegg å endre farge på kjellerdør fra hvit til blå, samme farge som Austad kirke.

Alt dette ønsker vi å gjennomføre systematisk mellom begynnelsen av januar og begynnelsen av februar. Altså mellom gudstjenestene, slik at de ikke blir berørt.

Vi dekker nødvendige kostnader.

Håper på positivt svar.

Mvh Marianne Fredbo

Korshamn kapell er ikke vernet eller listeført, så Lyngdal kirkelige fellesråd er suverene til å gi tillatelse eller ikke. Kirkevergen anbefaler fellesrådet å gi et positivt svar slik at kjelleren, som har fått nytt kjøkken i løpet av året, kan fremstå både mer innbydende enn den gjør i dag.

Forslag til fellesrådets vedtak:

Lyngdal kirkelige fellesråd vedtar å gi Austad menighetsutvalg, under forutsetning av at tiltaket er klarert med Lyngdal menighetsråd, tillatelse til å pusse opp kjelleren i Korshamn kapell. Eventuelle kostnader og følgekostnader knyttet til oppussingen må i sin helhet dekkes av Austad menighetsutvalg jfr. søknad og dokumentasjon (samsvarserklæring e.l.) knyttet til eventuelle endringer i elektrisk anlegg må oversendes fellesrådet.



Møtedato: 24.11.20	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 7
--------------------	--	--------	--------

Høring: Kirkevalg – overordnede problemstillinger

Aktuelle referanser:

Høringsnotat: [Kirkevalg – overordnede problemstillinger](#)

Saksopplysninger:

På bakgrunn av evalueringen av og erfaringer fra kirkevalget i 2019, foreslås det noen endringer i ordning for kirkevalg. Kirkemøtet må i 2021 avgjøre noen overordnede problemstillinger som føringer for arbeid med nødvendige endringer i kirkevalgreglene. Konkrete regelendringer vil legges frem på Kirkemøtet i 2022 for å få virkning ved kirkevalget i 2023. De overordnede spørsmålene som drøftes i høringsnotatet er:

1. Modell for listevalg ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet
2. Mulighet for å supplere lister og kandidater ved valg til menighetsråd
3. Kommunikasjon om lister og kandidater
4. Tid og sted for valg
5. Personvalgregler
6. Regler for omfang av forhåndsstemming

Lyngdal kirkelige fellesråd har mottatt følgende forslag til høringssvar fra kirkevergen i Kvinesdal, Per Øistein Rogstad og soknepresten i Feda og Fjotland, Sverre Lied:

Utkast til høring om kirkevalgreglene.

Høringen følger nummering fra høringsdokumentet med spørsmål fra 2-7.

Høringsspørsmålene er tatt inn i dokumentet. Forslagsstilleres svar og kommentarer er i fet skrift.

2. Modell for listevalg ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet

Modell A: Modell med Nominasjonskomiteens liste og andre lister

Modell B: Modell med utgangspunkt i selvstendige liste

Hvilken modell ønsker du/dere? [A / B / Ingen av dem / Ingen mening] **Modell A**

Har du/dere merknader til spørsmålet om modellvalg?

Primært ønsker vi ikke en polarisert modell med flere lister.

§11 i Trossamfunnsloven: Soknet er den grunnleggende enheten i Den norske kirke. Dette må også gjenspeile seg i valgordningene. Vi foreslår at Nominasjonskomiteens liste endrer navn til menighetsrådenes liste.

Nominasjonskomiteen er oppnevnt av menighetsrådene i prostiene, og representerer menighetene i valget. Fjerning av Nominasjonskomiteens liste ville sannsynligvis også føre til etableringen av flere kirkepartier. Dette ville føre til en ytterligere politisering av kirken, der de politiske kirkepartiene kjemper om makten, og det lokale sokn og menighetsråd blir uten innflytelse. Et advarende eksempel er situasjonen i Svenska Kyrkan der de politiske partiene har sine kirkelige undergrupper som velges inn med sine representanter til Kyrkomøtet.

Har du/dere merknader til forslaget om forenklet ordning for valg av nominasjonskomité?
Ingen.

Særutskrift:



Møtedato: 24.11.20	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 8
--------------------	--	--------	--------

3. Mulighet for å supplere lister og kandidater ved valg til menighetsråd

Alternativer:

1. Fortsette dagens ordning, med supplerende nominasjon bare ved for få kandidater.
2. Åpne for supplerende nominasjon uansett hvor mange kandidater det er på Nominasjonskomiteens liste.
3. Åpne for en utsatt frist for innlevering av lister fra andre grupper.
4. Åpne for både supplerende nominasjon uansett og en utsatt frist for innlevering av lister fra andre grupper.

Hvilket alternativ ønsker du/dere? [1/2/3/4/ Ingen mening] **Alternativ 2**

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Vi støtter kirkerådets vurdering.

4. Kommunikasjon om lister og kandidater ved valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet

Alternativ 1: Samme ordning som i 2019, men med noen forbedringer. Listene har hovedansvaret, men valgrådet skal utarbeide en felles presentasjon som blir tilgjengelig digitalt og fysisk i valglokalene. Denne presentasjonen skal inneholde informasjon om listene og CV-opplysninger om kandidatene. Hver liste får anledning til å skrive en kort tekst om listen som blir brukt i presentasjonen.

Alternativ 2: Valgrådet utarbeider en presentasjon som inneholder informasjon om lister og kandidater. Hver liste får anledning til å skrive en kort tekst om listen som blir brukt i presentasjonen. Hver enkelt kandidat får mulighet til å skrive en kort tekst som svar på spørsmålet «Hva vil du jobbe for hvis du blir valgt?»

Alternativ 3: Alt ansvaret for å presentere lister og kandidater ligger hos listene. Listenes materiale kan legges i valglokalet, også hvis ikke alle listene har levert materiale.

Kirkevalget.no vil måtte ha lenke til listenes nettsider

Hvilket alternativ ønsker du/dere? [1/2/3/Ingen mening] **Alternativ 2**

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Vårt primærstandpunkt er kun en liste

(nominasjonskomiteens/menighetsrådenes liste. Dersom det er flere lister, er alternativ 2 det beste for å sikre likebehandling. Det vil også være det klart beste for å få relevant informasjon fram til velgerne.

5. Tid og sted for valg

Kirkeloven § 4 fastsatte at «kirkelige valg holdes samtidig med, og i lokaler i umiddelbar nærhet av, valg til Stortinget eller fylkesting og kommunestyre».

Bør denne bestemmelsen videreføres? **Nei**

[Ja, dette bør fastsettes i kirkeordningen. / Ja, dette bør fastsettes i kirkevalglovene. / Nei / Ingen mening]

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Det er problematisk at et trossamfunn gjennomfører sine valg for nært knyttet til kommune- og fylkestingsvalg eller Stortingsvalg. Andelen av befolkningen som tilhører andre tros- og livssynssamfunn eller er uten tilhørighet, er stigende. Selv om Den norske kirke fortsatt har stor oppslutning, er det viktig at man tar hensyn til de som ikke er medlemmer i Den norske kirke. Derfor mener vi det er viktig at kirkevalget avholdes tydelig atskilt fra offentlige valg og ikke i samme lokale.



Møtedato: 24.11.20	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 9
--------------------	--	--------	--------

Etter luthersk teologi er kirken primært å forstå som samlingen om Ordet og sakramentene. Derfor er det viktig at det legges til rette for stemmegivning ved gudstjeneste i alle sokn.

6. Personvalgregler

Jeg/vi ønsker fortsatt sperregrense og stemmetillegg ved valg av menighetsråd. **Uenig**
[Enig / Uenig / Ingen mening]

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Vi mener ordning med sperregrense er unødvendig og komplisert. Både velgere og tellekorps skal forstå modellen. Å fjerne sperregrensen vil sikre velgerne større grad av medbestemmelse.

Jeg/vi ønsker fortsatt sperregrense for Nominasjonskomiteens liste ved valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Dette forslaget innebærer også å beholde dagens ordning med stemmetillegg på lister fra nomineringsgrupper.

[Enig / Uenig / Ingen mening] **Uenig**

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Ut fra erfaringen med sperregrensen ved valget i 2019, hadde sperregrensen begrenset innflytelse. Kun ved 2 av 11 bispedømmerådvalg, fikk bestemmelsen betydning. Det er viktig å ha enkle regler som kan kommuniseres til velgerne på en forståelig måte. Slik sperregrensen fungerer, er det kun en kompliserende faktor.

7. Forhåndsstemming

1. Beholde dagens regel om minst ett kirkekontor i fellesrådsområdet i ordinær åpningstid.
2. Fastsette et minstekrav til åpningstid per uke per sokn, for eksempel minst to timer forhåndsstemming per uke i forhåndsstemmeperioden i alle sokn.
3. Fastsette felles nasjonale tidspunkt for forhåndsstemming. Dette vil da være et minimumskrav, valgstyrene kan organisere mer forhåndsstemming enn dette.
4. Minimumskrav som er direkte rettet mot de gruppene som har minst mulighet til å stemme digitalt: det skal som et minimum gjennomføres forhåndsstemming på institusjoner som ligger i soknet og på minst ett arrangement rettet mot unge.

Hvilket alternativ ønsker du/dere? [1, 2, 3, 4, Ingen mening] **Vi støtter modell 1**

Har du/dere merknader til dette spørsmålet?

Ressurssituasjonen for norske menigheter er svært ulik. Modell 1 er den mest realistiske.

Vi er positive til at det kan legges til rette for valg ved institusjoner i soknet og ved minst en gudstjeneste.

Rutinene ved forhåndsvalget i 2019 var tungvinte og opplevdes ikke greit for flere velgere. Disse bør forenkles. Det bør også være mulig å avgi forhåndsstemmer på andre tidspunkt enn det som er annonsert, forutsatt at det er minst to valgfunksjonærer til stede.

Generell kommentar til valgreglene

Høringsforslaget legger opp til å bruke offentlige valg som modell for kirkevalget. Ordning med direkte valg er ukjent i organisasjoner ellers i samfunnet. Den norske kirke er en organisasjon, og bør derfor organiseres på



Møtedato: 24.11.20	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 10
--------------------	--	--------	---------

tilsvarende måte med indirekte valg. Det vil styrke kirkens grunnleggende enhet som er soknet.

Vi foreslår å endre navnet på nominasjonskomiteens liste til Menighetsrådenes liste. Nominasjonskomiteen er oppnevnt av menighetsrådene, og de har også forslagsrett til listen. For å styrke listen vil det være en fordel om nominasjonskomiteen oppnevnes tidligere enn i dag, slik at menighetsrådene får bedre tid til å foreslå kandidater til listen.

Forslag til fellesrådets vedtak:

Intet forslag til vedtak

Særutskrift:



Møtedato: 24.11.20	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 11
--------------------	--	--------	---------

Høring: Forslag til forskrift om forvaltning av kulturhistoriske verdifulle kirker

Aktuelle referanser:

Høringsnotat: [Forslag til forskrift om forvaltning av kulturhistoriske verdifulle kirker](#)

Saksopplysninger:

Ny trossamfunnslov skal etter planen tre i kraft 1. januar 2021. Bestemmelsene om Den norske kirke i trossamfunnsloven er begrenset til å gi nødvendige rammer slik at Den norske kirke som trossamfunn kan beslutte egen forvaltning og organisering. Som følge av dette er det i § 15 gitt bestemmelser som slår fast at kirkebygget er i soknets eie og at Kirkemøtet kan gi regler om bl.a. forvaltningen av kirkebygg og om inventar og utstyr. I tillegg er Kongen gitt myndighet til å gi særskilte regler om forvaltningen av kulturhistorisk verdifulle kirker, såkalte listeførte kirker.

Høringsnotatet redegjør for forslag til forskrift om forvaltning av kulturhistorisk verdifulle kirker. Forskriften tar i hovedsak sikte på å videreføre dagens forvaltningspraksis for de kulturhistorisk verdifulle kirkene, slik denne framgår av gjeldende rundskriv T-3/2000 Forvaltning av kirke, kirkegård og kirkens omgivelser som kulturminne og kulturmiljø utgitt av Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet og Miljøverndepartementet. Gjeldende rundskriv T-3/2000 vil erstattes av nytt rundskriv i samsvar med nytt regelverk.

Departementet foreslår i høringsnotatet at det for listeførte kirker fastsettes saksbehandlingsregler for avhending, riving eller tiltak ut over ordinært vedlikehold. Saksbehandlingsreglene skal primært gi Riksantikvaren som kulturmiljømyndighet rett til å uttale seg før det igangsettes tiltak på de listeførte kirkene. Den norske kirkes Kirkemøte, jf. trossamfunnsloven § 12, gis kompetanse til å opprette ett eller flere organ som blir ansvarlig for å saksbehandle og godkjenne tiltak. Det eller de organ(er) som kirken utpeker, skal ivareta kirkens interesser i saker som gjelder kirkebyggene og sørge for god dialog med kulturminnemyndighetene.

Prop. 130 L (2018-2019) kapittel 20.5.6.2 gjør rede for Klima- og miljødepartementets arbeid med desentralisering av kulturmiljøforvaltningen og beslutningen om å holde oppgaver knyttet til forvaltningen av fredete og verneverdige (listeførte) kirker utenom denne. Riksantikvaren beholder derfor inntil videre myndigheten for forvaltningen av de fredete kirkene og en rådgiverrolle i forvaltningen av de listeførte kirkene.

Forslag til fellesrådets vedtak:

Lyngdal kirkelige fellesråd vedtar å gi følgende høringssvar:

Vedr § 4 saksbehandlingsregler 2. ledd:

Det er vesentlig at ansvar og myndighet mellom de ulike organer er best mulig avklart. Soknets organ skal forholde seg til godkjenningsorganet også for spørsmål om hvorvidt et tiltak er søknadspliktig eller ikke. Dersom godkjenningsorganet er usikker på spørsmålet så bør de konsultere Riksantikvaren. Godkjenningsorganet kan tillate direktekontakt mellom soknets organ og Riksantikvaren dersom det er nødvendig for å klargjøre Riksantikvarens forståelse av spørsmålsstillingen. Direktekontakt mellom soknets organ og Riksantikvaren skal kun skje dersom godkjenningsorganet er orientert om det. Formuleringen må endres slik at den gjenspeiler en slik forståelse.

Særutskrift:



Møtedato: 24.11.20	Saksbehandler: Carl Magnus Salvesen	Arkiv:	Side 12
--------------------	--	--------	---------

Eventuelt